

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Сахалинской области

Постановление № 1275
по делу об административном правонарушении

№ 11-01-2011-2

г. Южно-Сахалинск

28 декабря 2010г.

Заместитель руководителя управления Роспотребнадзора по Сахалинской области Бянкин Андрей Сергеевич, рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Наименование юридического лица: ООО «ЖКХ»

Юридический адрес: г. Южно-Сахалинск, пр. Победы, 7-А

Законный представитель юридического лица: Максимова Галина Александровна

Должность: директор ООО «ЖКХ»

Реквизиты документа, подтверждающего полномочия: Приказ 156к от 07.10.2005г.

Наименование документа удостоверяющего личность: паспорт серия 6406 №62 1037 выдан УВД гор. Южно-Сахалинска, 26.12.2006г.

Подвергался ли ранее административной ответственности за аналогичные правонарушения: постановление №1097 от 18 ноября 2010г.

УСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо ООО «ЖКХ» согласно сведениям, содержащимся в материалах дела, совершило противоправные деяния, выразившиеся в следующем:

23 ноября 2010г. на объекте: дома № № 20, 22 г. Южно-Сахалинск, ул. Пограничная, допущены нарушения требований: подп. «п» п. 49 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением правительства РФ от 23.05.2006 №307; п. 2 ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», а именно: не выполнены требования законодательства о размещении на досках объявлений в каждом подъезде многоквартирных домов, на придомовых земельных участках, вблизи домов.

Изучив материалы дела, объяснения нарушителя, оценив имеющиеся в деле доказательства, признаю таковые надлежащими и прихожу к выводу о том, что неправомерные действия юридического лица образуют состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.8 ч. 1 КоАП РФ.

Диспозиция ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы.

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, характер и степень общественной опасности, и соразмерность штрафных санкций степени тяжести правонарушения, прихожу к выводу, что в рассматриваемом случае при формальном наличии всех признаков состава вмененного правонарушения оно не содержит какой-либо угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинило существенного вреда интересам общества и государства, что свидетельствует о его малозначительности.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В п. 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 02. 06. 04г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительности необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

В силу п. 18.1 этого же постановления Пленума ВАС РФ при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительности надлежит учитывать, что ст. 2. 9 КоАП РФ не содержит оговорки о ее неприменении к каким - либо составам правонарушений, предусмотренных КоАП РФ.

Возможность или не возможность квалификации деяния в качестве малозначительности не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной к КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность.

По смыслу ст. 2. 9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или

государству. Таким образом, административные органы и суды обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ последствия деяния (при наличии признаков как материального, так и формального составов) не исключаются при оценке малозначительности содеянного. При этом в каждом конкретном случае следует учитывать разовый либо систематический характер противоправного поведения и (или) иные обстоятельства, сопутствующие (предшествующие) деянию.

Учитывая данные обстоятельства, а также отсутствие отягчающих обстоятельств и неблагоприятных последствий для населения, нахожу возможным в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ признать правонарушение малозначительным, освободить юридическое лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь ст. ст. 2.1 – 2.4, 2.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Объявить нарушителю устное замечание и прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица ООО «ЖКХ» в связи с малозначительностью административного правонарушения в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если настоящее постановление не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, установленном ст. ст. 30.1, 30.2, 30.3 КоАП РФ, лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 КоАП РФ:

- вынесенное в отношении граждан и должностных лиц - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;

- вынесенное в отношении юридических лиц или лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица - в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Заместитель руководителя



Бянкин А.С.

С постановлением ознакомлен (а), порядок и сроки обжалования постановления по делу, предусмотренные ст. ст. 30.1, 30.2, 30.3 КоАП РФ, мне разъяснены, настоящее постановление получил (а)

(ФИО, дата, подпись)